

台灣戰略環境 的因應與整備

主講人：
國防安全研究院
李廷盛副執行長

台灣的地緣位置與價值

位置

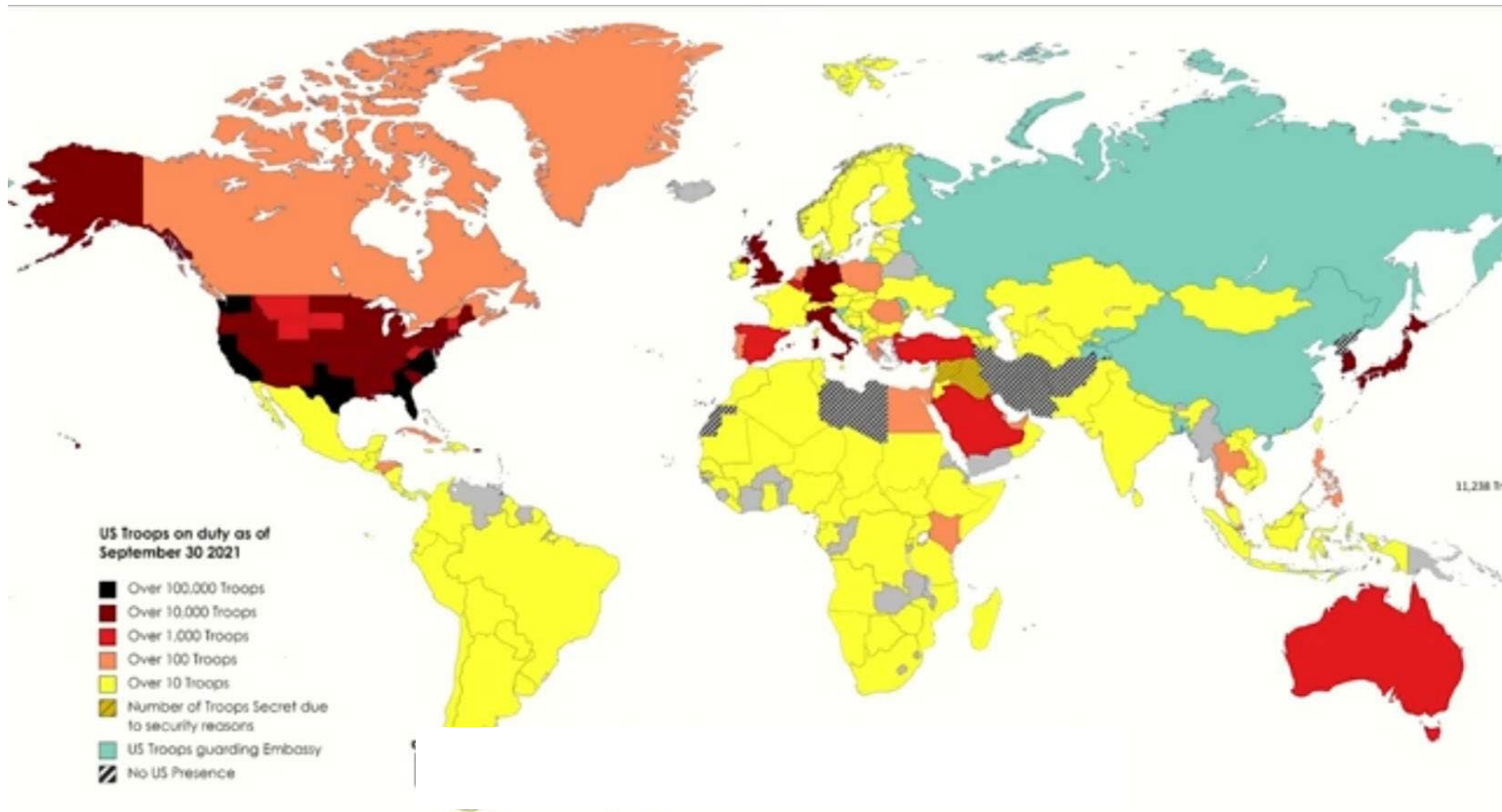
- ▶ 位於太平洋第一島鏈的要衝
- ▶ 位於中國海岸線的中間位置

價值

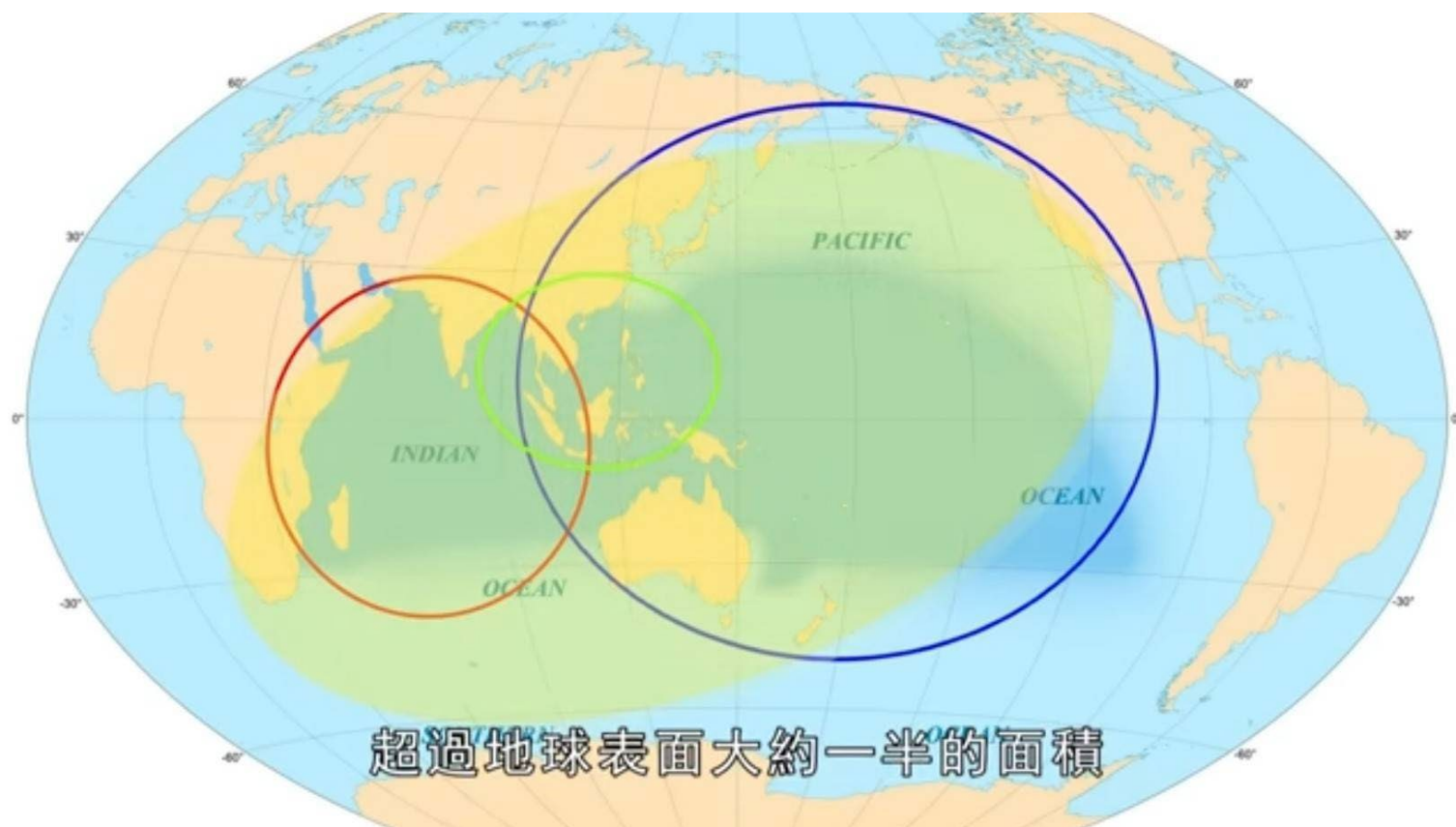
- ▶ 東亞海空交通樞紐
- ▶ 日韓原油輸入要衝
- ▶ 中國進出太平洋扼制點



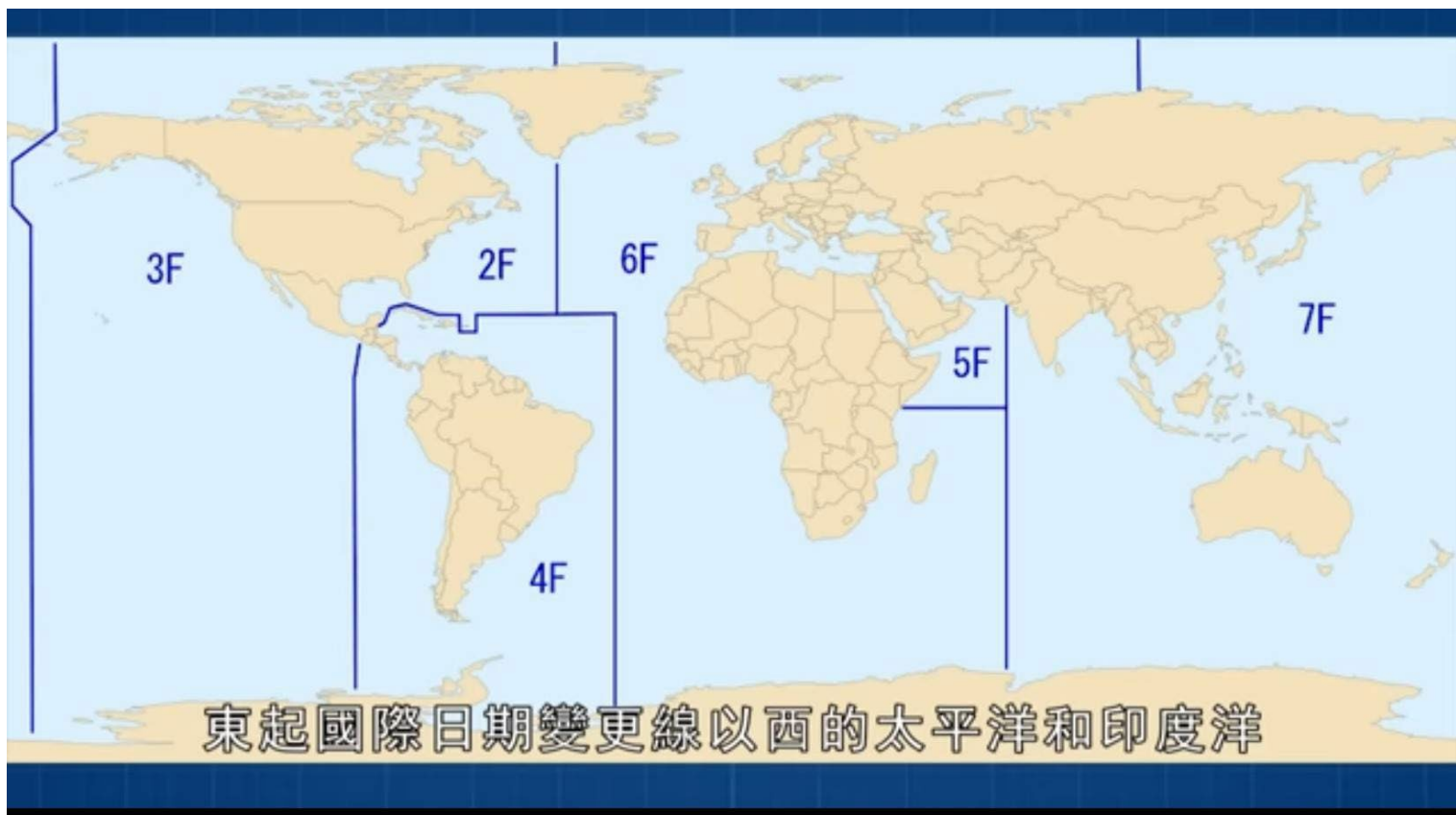
台灣的地緣位置與價值



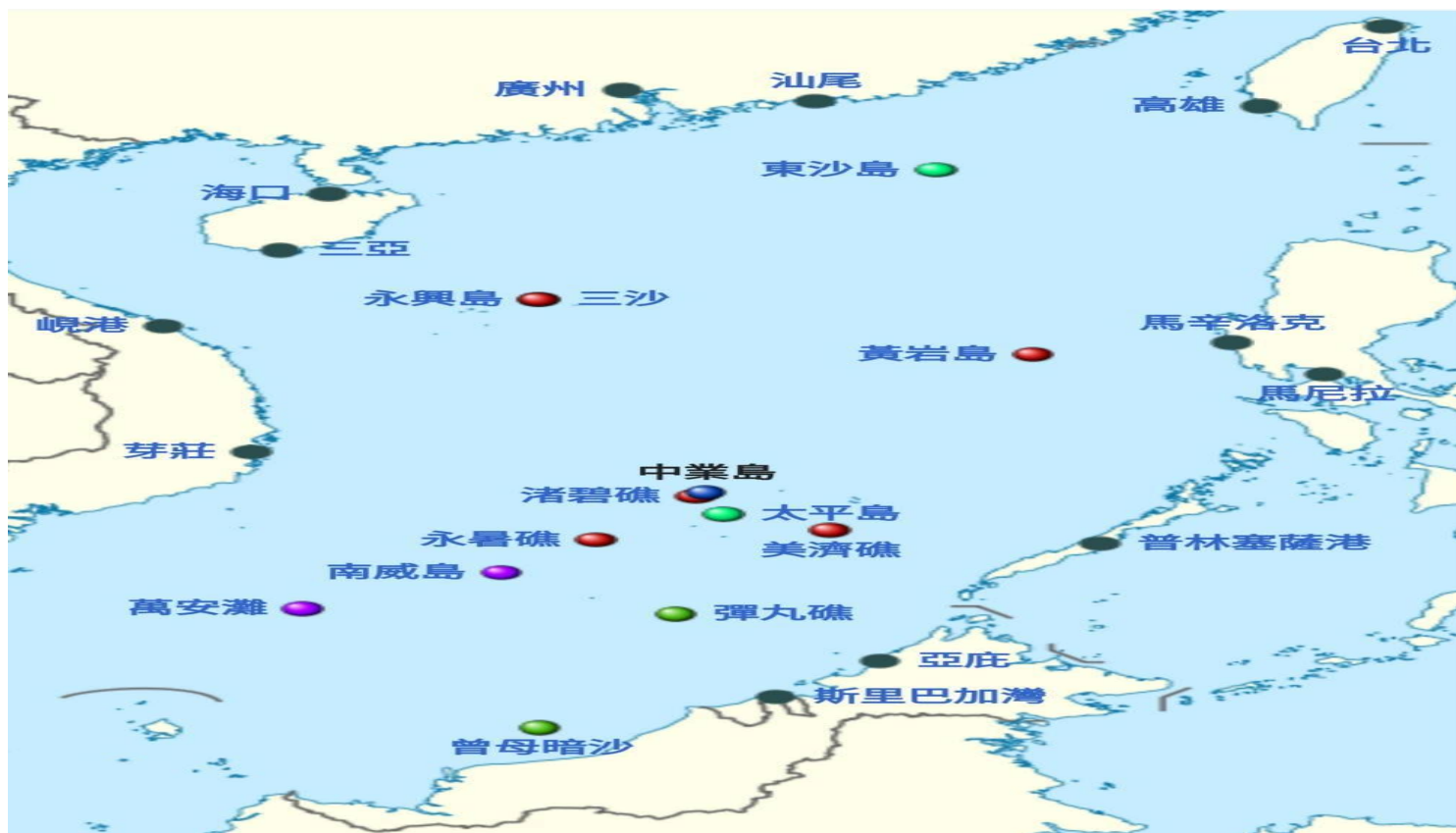
台灣的地緣位置與價值



台灣的地緣位置與價值



台灣的地緣位置與價值



台灣的地緣位置與價值

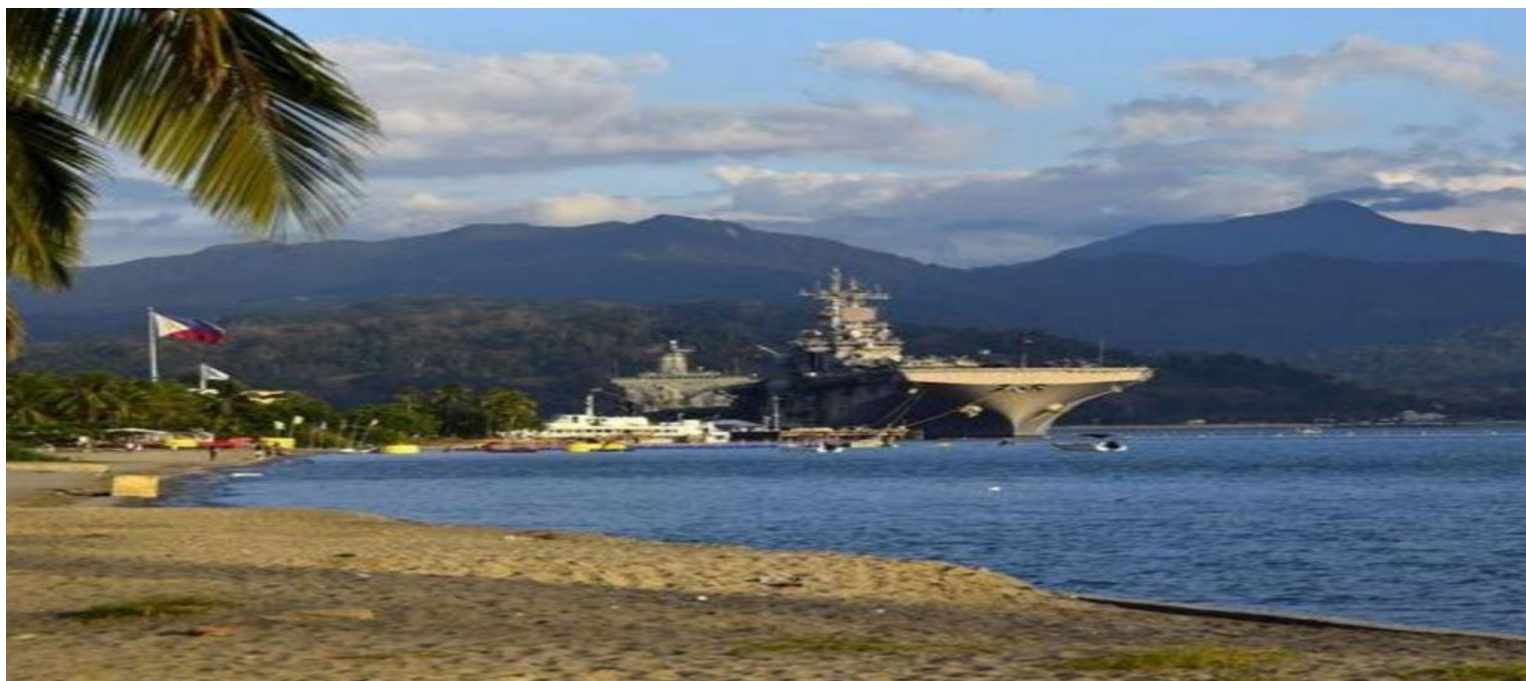


The Economist

台灣的地緣位置與價值



台灣的地緣位置與價值



ydn.com.tw

美菲重啟EDCA 強化國防合作

台灣的地緣位置與價值

美國在菲律賓設置的新軍事基地



資料來源：菲律賓軍隊

B B C

台灣面對的人為災難

- ▶ 中國武力犯台
- ▶ 非國家成員的恐怖攻擊，
例如2001年美國911事件
- ▶ 人為疏失造成意外事件，
例如1986年蘇聯車諾比爾事件
- ▶ 人為蓄意從事攻擊行為，
例如1995年日本地鐵沙林事件



Man Made Disasters



人為災難特殊屬性

- ▶ 災難多屬複合型式
- ▶ 傷亡超過醫療體系負荷
(八仙樂園塵爆)
- ▶ 需要特殊處理流程
(例如生物化學攻擊)
- ▶ 蓄意對醫療體系進行攻擊



中國武力犯台：中國與台灣競爭

➤政治上：

一黨專政 VS 議會政治

➤軍事上：

攻勢外向 VS 守勢自衛

➤經濟上：

計畫經濟 VS 自由市場

➤社會上：

嚴密監控 VS 多元開放



✓ 兩岸競爭不是意識型態與政治體制的競爭，而是生活方式與信念價值的競爭

中國武力犯台：人為災難極大化

- ▶ 大量傷亡長期存在
- ▶ 戰鬥慘烈增加醫療搶救難度
- ▶ 醫療體系崩解的可能性極高
- ▶ 災難係複合型的在時間與空間尺度上都是前所未有的



非國家成員的恐怖攻擊

- ▶ 2001年的美國911事件（印度孟買攻擊事件）
- ▶ 多以人口密集都市做為攻擊目標
- ▶ 孤狼型或集體型攻擊皆有可能出現
- ▶ 多為境外移入進行犯案，政治與意識型態為主因



人為疏失造成意外事件

- ▶ 美國三哩島與蘇聯車諾比爾核事件
- ▶ 隨著複式系統，system of systems日趨複雜，事件影響範圍日增
- ▶ 若系統涉及高風險物質將會造成嚴重傷亡
- ▶ 事件起因難於事前進行預防



人為蓄意從事攻擊事件

- ▶ 孤狼型或集體型攻擊皆有可能出現
- ▶ 發起者多為社會偏激分子或反社會人格者
- ▶ 生物與化學攻擊可能性高
- ▶ 若對運輸與維生系統攻擊將造成重大傷亡



俄烏戰爭的經驗與教訓

- 外傷傷患數量遽增
- 醫材與藥品的供應不足
- 生理與心理創傷須處理
- 維生系統遭破壞有可能爆發傳染病
- 醫療體系受到敵人攻擊
- 醫護人員不足，交通受阻影響救援

台灣如何強化面對人為災難時的韌性

- ▶ 建立遠距醫療與緊急備援能力
- ▶ 對生化災害與傳染病傳播建立預警監控機制
- ▶ 推展全民急救訓練
- ▶ 儲備血漿碘片等必要物資以應不時之需
- ▶ 災難發生時建立國家級管制中心進行作業指派
- ▶ 醫護人員列冊以利災難時的應變動員